



香港九龍塘基督教
中華宣道會

宣信

第十一卷第四期
2012年3月

3

專題： 政治與我何干？！

今年全球各地舉行大選，
究竟聖經點睇政治？
信徒可以從政嗎？



出版

香港九龍塘基督教中華宣道會

九龍塘窩打老道134號

電話：3443 0300

傳真：2336 4259

電郵：ktccma@ktac.org

網上版：請登入九龍塘宣道會網頁

www.ktac.org 下載宣信

督印人：梁王淑儀部長
(向外佈道部部长)

編委：徐志強傳道
葉文偉傳道
陳業剛傳道
溫寶儀姑娘

執行編輯：伍慧明姊妹

顧問：李嘉明牧師

本會23間堂會名稱

九龍塘宣道會	天耀堂
大坑東堂	粉嶺堂
上水堂	曉麗堂
宣中堂	黃埔聯福堂
石籬堂	華恩堂
友愛堂	恩友堂
大圍堂	長沙灣福盛堂
豐盛堂	港恩堂
福臨堂	天澤堂
竹園堂	鞍盛堂
耀頌堂	國際堂
興福堂	

本刊物內有作者署名之文章，由作者自負文責，其言論不一定代表本刊或本會之觀點。本刊保留所有文章及圖片版權，如欲轉載，請來函本刊編委會。

編輯委員會



目錄



03 教會與政治的關係

政教必須分離?! 抑或信徒可以聖經原則，關愛民生，影響社會

06 政教關係的三問

政教關係，既分且合，既合又分

11 從政信徒人物專訪

- 謝思明 - 建立架構 關懷社會
- 張志偉 - 警醒禱告 政教雙贏
- 黃景瑩 - 傳媒報道 沒有政治宗教之分
- 曾琮揚 - 不辭勞苦



17 故作有趣

專題漫畫



18 好書介紹

5本好書，讓你想想政治、信仰的「分與合」

20 差傳事工

國際同工的政治智慧

23 信仰 wall to wall

作世上的光



24 院牧心院牧情

活出見證的生命



26 堂會知多D

華恩堂

28 編者話



無論你想投稿、有信仰疑難，

有信仰小品想分享等，

歡迎郵寄或電郵

(電郵地址：<outreach@ktac.org>)

給宣信編委，讓我們透過

這個文字園地一起分享相交，彼此互勉！



麥銘奇牧師

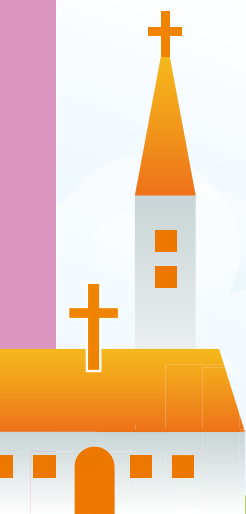
環球聖經公會
國際副總幹事

教會與政治的關係

甚麼是政教分離？政教是否完全分離？這是大部份信徒的疑問。政教分離可說是由重浸派所強調的，但這只是神學其中一個選擇。我們華人也深受清教徒主義的影響，清教徒主義其實是強調要建立一個適合教會群體生活的社會。

如果政治的意義是指眾人之事，我們活在這世代自然不能脫離政治。若政教分離是指與政權毫不干涉，恐怕是痴人說夢，因為當我們（教會）獲得法人或非牟利團體的資格的時候，這已經是與政權打交道了。

我們能否只將聖經的原則用於信徒生活，卻對於政治採取與此無干的態度？其實，十九世紀福音派教會在美國努力消除奴隸制度，他們認為奴隸制不單是教會內的身份問題，更是國家的問題，因為一國怎能容許這事存在？另一方面，政教配合亦有好



的例子：改革派加爾文不單自己信奉基督教，他也是瑞士日內瓦的「獨裁者」，管治著市議會和市民領袖，將基督教信仰實踐出來。加爾文更是該城市的主任牧師，他要建立一個虔誠的城市，是一個神權政治的共和國，這明顯是政教合一的一種方式。因此，政教關係並不能簡單化完全二元分割。

若從一個宏觀的角度來說，即指到整個文化。神學家尼布爾(R. Niebuhr)及宣教學家克拉夫(C. Kraft)，提出六種形態關係可供我們參考：

1. 神與文化對立

God-against-culture

這立場認為人要忠於神就必須排斥文化，因為文化是屬於這個墮落而即將滅亡的世界。這種與世界劃清界線的做法，比較偏激，它將文化與世界等同，並認為文化一定是邪惡的。

2. 神在文化之內

God-of-culture

這立場認為神（宗教）是文化的產物，或神只是局限於某一文化之內。例：基督教是西方文化的產品，接受基督教就要接受西方文化。

3. 神在文化之上

God-above-culture

這立場認為神在文化之外，是不理會人間事的神。這是一種很世俗的人文主義。

4. 神與文化在張力下

God-and-culture-in-paradox

這立場認為神是全善的，人類與文化是罪惡的，人就處於這吊詭的張力境況下。而基督徒是神國子民，又是整體人類的一份子，因此有責任與所有人共同參與這世界的制度，但卻不能向世界妥協。

5. 神能轉變文化

God-transforms-culture

這立場雖持有上述觀點，但同時強調文化可以被轉化。文化雖然有污點，但本質並非罪惡，可以轉化和更新。

6. 神在文化之上，但也透過文化

God-above-but-through-culture

這立場認為文化本質是中性的，但文化的應用受著人類罪惡的污染，但一群人若思想改變了，整個社會就會在文化的應用上有明顯的轉化。

我們今天是否只選擇兩元化的看法，將政教完全分割才算行在信仰道路中，其實這只是一種神學選擇。現在不同教會弟兄姊妹已用個人身份參與政治，教會又如何能獨善其身？我們若不某程度上參與政治會有怎樣的後果？如果基督徒群體都「原則上」在一切制度問題上保持所謂「中立」，那麼便有意無

意地把領導的角色拱手讓與別人，在一切影響民生問題的重要制度上的影響力便告消失。

故此基督徒要積極保存的是價值而不是架構，要揚棄一切有違聖經原則及不合神心意的價值，然後才是給予這價值生存空間的制度。因此，基督教要明確地反對同性戀合法化，因為這有違聖經原則，同時，我們亦要積極地、主動地關心社會，而不是等到政治動盪，影響民生時才略為回應。雖然知道要接受政治的限制，因為人人都活在罪惡勢力之下，這世上沒有完美的政權，不過知道輕輕行出一步，卻是影響社會的第一步。





政教關係的三問

胡志偉牧師

香港教會更新運動

總幹事

近十年來，本港大多教會失掉「講出真話」(Telling the Truth)的勇氣，以致我們的「不一致性」成為了外界對教會的批判。筆者84年於神學院畢業，那時就九七問題，教會界有熱切的討論；89年六四事件發生後，教會湧現要追求民主與人權的訴求。97年之後，教會不再熱衷與民主有關的討論；03年因基本法23條立法而再湧現關注，接著有關的思考與討論卻不斷萎縮。

1. 耶穌不談政治？

教會中人常對政教關係有不少誤解，而此類「公民教育」於教會生態中越來越失掉市場，不少與

此課題有關的研討會，出席者寥寥可數。牧者於講壇避談政治，結果是信徒對政治存有甚多誤解。政治被理解為「污穢不堪」、「只求妥協」、不能與信仰價值相符。

司徒德(Dr. John Stott)就耶穌是否「政治化」，作出剖析；他理解政治有廣義與狹義兩個層面。廣義的「政治」指涉「城市的生活」(Polis)與公民的責任(Polites)；這與我們在人類社群的整體生活息息相關，因此政治可視為社群內一起生活的藝術。狹義的「政治」則是與管治及權力有關，注重選舉與政權的治理。



從這兩方面檢視耶穌在世的政治參與。狹義而言，祂從沒有組織政黨，沒有推行政治活動，甚至組織抗議示威。耶穌不曾影響該撒、彼拉多或希律的施政，祂否定了群眾的期望，要走進政途，作政治領袖。**廣義而言，耶穌的職事是「政治化」**，因為祂進入世界，就是參與人類社群的整體生活，而耶穌照樣差派門徒進入世界。耶穌宣講的是「國度的福音」，引進新的價值與標準，挑戰舊有的傳統與權勢。**因此，耶穌的教導帶出「政治」（廣義）的涵義。耶穌國度的臨在，其一的涵義就是「去除政權絕對化」（De-absolutization of the State），否定任何政權的無限擴大。**

柴斯特頓 (G. K. Chesterton) 這樣分享：「惟有我們相信神，我們才能批判政府。任何時候，上帝被取締，政府就會變成神。」耶穌來到世界，不是要建立政治性的基督王國，乃要成就神國的管治；教會的存在，就是倡導另類價值，一方面令掌權者不安，另一方面安慰無權無勢的。

2. 政教絕對分離？

86 年以「辛維思」（馬力）為名的一系列政教關係文章，引發教會的熱切討論。**本港教會經討論後，釐清政教關係的四種形態，關係相依共生，有重疊地方，也有分別之處，既合又分，互相制衡，構成了基督教理解政教分離的共識。筆者嘗試以下表作分析：**



關係	形態	
第1層	政府機構與宗教團體	各有其權力範圍、兩者互不隸屬： 確立政教分離或獨立的原則，就是表明政府與宗「教」團體各有其權力範圍，兩者互不隸屬。政府確保落實宗教自由，且不會在施政方面偏袒任何宗教團體。
第2層	政治活動與宗教信仰	兩者互有影響： 入世的基督教信仰不能迴避現實的政治，其信仰價值必帶來與此相關的公共倫理，如美國貴格會推動「廢除黑奴」、英國聖公會與循道會參與「反對販賣奴隸」、歐美門諾會倡導「反戰和平」運動等，均是廣義的政治。然而，就宗「教」團體而言，宗「教」信仰是本，「政治」活動是末，不能本末倒置。本港教會倡導建立自由、公義、仁愛、民主社會，並不違反政教分離。
第3層	政治活動與宗教團體	宗「教」團體不宜介入狹義政治活動： 教會不可運用權力與資源支持或偏袒某一政黨或某位候選人。過往有名牧為某些候選人推薦或助選，筆者認為並不恰當，且有違公平選舉的原則。地方堂會鼓勵信徒投票，並為該區所有候選人一視同仁地代禱。 教會人士可舉行集會，反對政府通過若干法案，如 03 年反對賭波合法化；或教會每年定期記念「六四」活動，這些廣義的政治，教會可以參與。
第4層	政府機構與宗教信仰	政府要平等對待，不干預宗「教」信仰活動： 政府要尊重不同宗「教」信仰與其宗教活動，不干預宗教信仰，任何涉及宗教的政策不宜由政府單方面作出界定與規範。

總括來說，政教關係既分且合，既合又分，正如「一國兩制」中央與本港的關係一樣。因此，過度簡單化地陳述「政教分離」，卻失掉了信仰對政治的反省與批判內涵，只成為「自我約化」的信仰。

3. 教會政治中立？

近期「全球禱告日」與中大拒放民主女神像引發的「政治中立」討論，同樣值得我們一起探討。教會的本質與大學或電台一樣，要保持「政治中立」；教會從來不是政治組織或壓力團體，沒有任何政治野心，也不要依附政治權勢來推廣福音。

教會領袖常混淆「政治冷漠化」(Apolitical) 與「去政治化」(De-political) 兩者關係。面對公眾關注的課題，教會領袖有自由「避而不談」，展示「在天而不屬地」的超然中立地位。倘若這些領袖完全埋首於天國事業，不問世事，應如同香港終審法院首席法官李國能避嫌，不出席過多公開應酬交往活動。

可惜是有不少宗教領袖或大學校長一方面刻意迴避政治，又經常與內地及本港官員應酬交往，不禁使人懷疑其「政治中立」的可信性？倘若公眾領袖如劉遵義等只選擇出席國慶酒會，卻不敢現身六四記念集會，然後又教導學生要保持

「政治中立」，此樣邏輯能否說服學生？教會領袖平常的表現（如出席哪些活動等），已充分說明「政治中立」的立場。教會領袖要保持「政治中立」，不刻意奉迎或故意作反，與政權要保持適當的距離，走得太近就會失掉中立。

宋泉盛說得好：「對社會不公義及政治反常的現象表示關切之情，往往被冠上「干涉政治」的罪名……他們很少會想到，對統治者無條件的服從也是一種政治參與，而且是最可悲的一種。」《第三眼神學》信仰群體要實踐侯活士 (Stanley Hauerwas) 所言，成為「講出真話」及「活出真理」的天國子民。我們肯定所有權力來自神，而任何把統治權力絕對化，或聲稱「權在我手，多少由我給予」的言論，皆在真理面前站立不住。「講出真話」否定任何權勢玩弄文字或語言遊戲，如功能組別選舉也是普選等。



正因教會本質的「超世性」，「政治中立」表明我們不是處於權力較重的一方，也不謀取權力擴展本身王國，要平衡「權力不均」的現象，「政治中立」是走向較弱的一方，並確保公義原則不使「權力分配」常常停留在官商那方。

聖經沒有明言何種政治體系或管治方式才是上帝授權，然而我們可透過想像力與理性討論，建構較為公義的「權力分配」。教會可發揮中立平台角色，讓信徒就政制發展、民主進程、功能組別存廢問題等，交換意見，這並不違反「政治中立」原則。

面對民主訴求，教會內部可容許有不同的見解，不應因立場不同而產生對立或分裂。教會的思考不只是簡單化支持或反對政改方案，更要關注民主素質的培育獨立思考、尊重異見、遵守道義、體諒弱小，且有承擔行動。教會樂意看見有平等和普及的立法會與特首選舉，而教會對民主的貢獻，乃在於信徒可在群體生活中培育及實踐這些素質。

學者紐侯斯 (Richard John Neuhaus) 指出：「教會的首要政治任務就是要成為教會」，教會要成為所有人的教會，教會必須是「多元的群體」 (Community of Diversity)，包括種族、國籍、階級與政見。教會首要效忠的是信仰與使命，但這不表示教會要「遺世而獨立」，教會要忠於真理，就要暴露與指斥謊言的政治。當有更多教牧與信徒，能夠「講出真話」，及「活出真理」，追求建立公義的社會，這就是教會對政治生態的最大貢獻！

轉自燭光網絡第73期，p.11。

獲允准轉載。





建立架構 關懷社會

被訪者：謝恩明弟兄

政黨議員助理，黃埔聯福堂會友

訪問者：陳業剛傳道 宣信編委



恩明在大專的公共行政及管理系畢業後，一心想服務社會，認為從政是一個好的開始，所以一開始就參與了政黨做議員助理，以下是一段訪問他的談話內容：

問：為什麼你有興趣從政？

謝：我其實只想可以幫助人，尤其是弱勢社群，因為他們大多沒有能力去爭取資源，所以如果是一個民主開放的社會，他們就可以有平等的機會得到資源。

問：那你為什麼不選擇做社工，而要從政？你覺得兩者之間有什麼不同？

謝：其實我現在也轉職了，正在社會服務機構中工作，但我卻從來沒有放棄過從政的想法，因為他們都是在服務其他人，最大的不同是在於政治可以建立一個民主的架構，讓社會可以平均地照顧不同的需要，而社會工作者則只是提供服務。

問：那你覺得從政最大的困難是什麼？

謝：最大的困難，是一種不肯定的感覺，例如你必須要去爭取到架構裏的議席，才會有資源，有權發揮一些影響力。此行業工資低，時間不穩定，議席也不會穩定，真的要做，其實要付出的是不少，真的需要有理想才能堅持下去。

問：那你認為基督徒是否應該從政？有沒有特別的困難？

謝：當然應該，這是我們對社會的一種最好的關心，能夠直接幫助到社會，幫助到其他人，不過難處也是相當大。尤其是誠實，做政治其實好像是一個形象工程，很多時候都要包裝，但資源有限，當做不到時，就不容易保持誠實。

問：你參與政治時有什麼特別難忘的事？

謝：最難忘的就是一些人情與現實不符的情況，例如一些人經常找我們幫忙，辦事處派禮物的時候，也會來取，但一到選舉日，卻會穿起對手的制服來和我們打對台，那感覺真是很怪，也很現實，或者政治就是必須爭取到議席或權力才能夠做一些事，所以很容易讓人也變得現實。對基督徒也是一種考驗。

警醒禱告 政教雙贏

被訪者：張志偉弟兄
政黨辦事處區務主任
上水堂會友

訪問者：葉文偉傳道 宣信編委



背景：上水堂會友，參與 2010 年中埔區議員選舉，現任政黨大埔辦事處區務主任。

問：為何參與政治工作？

張：參與社會服務已經有兩三年，從十多年前已經參與很多不同的社會服務，兩三年前有一些朋友邀請我參與大埔區增選委員，由於我的性格也是希望在各方面幫忙他人，於是參加了。這些日子的生活，當中有開心，也有不開心的經歷。曾嘗試為黨發言，也曾試過有一些意見被接納，覺得基督徒也可以在社區工作中發揮實際的作用。與太太一起祈禱後，最後決定開始參與政治工作。

問：怎樣看基督徒參與政治工作？

張：政教要分離，但可以有合作的機會，是一個雙贏的局面。所以我最近都推掉了一些教會內長期和帶領的事奉，避免別人覺得我利用這方式拉攏選票。

社區工作，有時可以協助教會使用社會資源，協助教會的工作；例如：容許教會在辦事處張貼福音海報等，也可協助教會參與社區服務工作。

問：參與政治與信仰是否有衝突？

張：我認為是挑戰，例：在選舉期間，有人將對手的「黑材料」給我，在過程中我有掙扎，最後，我選擇不作這事，因為信仰不容許我以不正當的手法去爭取利益。外間的人認為政治與信仰是矛盾衝突，我卻認為是引誘，因為動機是否正確，直接影響我選擇是否去做。作為政治人物，可以利用很多不同方法幫助自己；但作為基督徒，應該將首位給神。

問：政黨與價值理念有否衝突？

張：其實，在選擇政黨時，我是選擇一個比較自由和擁有中庸之道的黨派，當有不同意見時，我會選擇不開口，如果真到了某些與

真理有明顯不能相容時，也有退黨的準備。

事實上，有些情況，不一定會被政黨的理念影響，相反，可以倒轉影響政黨的理念，這要看自己是否願意發聲。

問：怎樣看基督徒參與政治？

張：雅各書說：見到人沒有飯食，不可以隨便離開（雅各書二章 16 節）。所以基督徒應該參與政治。

政治和民生是息息相關的，基督徒應參與政策的「制動」（制定、推動），教會可以質詢，並在事件的黑白方面給予意見。

我認為政教有其模糊性，但也應該分開的。例如：作為基督徒，我們是應該反對同性戀的，那管社會人士不認同，對於有關同性戀的政策制定，基督徒從政者是應該積極參與。

問：你怎樣看「政治與我何干」這句說話？

張：我認為政治與任何人都有關係的。聖經裡面有恩賜事奉的經文（林前十二章），這經文可以再擴闊。政治和我怎樣「接連」，任何人以不同的角色怎樣與政治「接連」，按著人在神面前的領受

去參與。政客、醫生、教師、律師、議員，按著自己的位置，在神面前問自己的崗位，參與政治。如果是投票者，向適合的政策表態；如果是議員，就應該去做適合的政策制定。

問：怎樣為你代禱？

張：用主禱文為我祈禱，前面的幾句（「我們在天上的父：願人都尊祢的名為聖。願祢的國降臨；願祢的旨意行在地上，如同行在天上。」）特別適合參與政治工作的人，但最重要是最後，是要將一切榮耀歸給神的。

政治的本質是要有權力慾的，但作為基督徒則要低調的，這兩方面是有矛盾的，因此經常要提醒自己，不要被引誘。例如：掃羅王亂獻祭的錯失，也是從政者的問題：「我的那套是正確的」這也是一個引誘。

後記：作為一個參與政治工作的基督徒，相當不容易，與 Thomas（張志偉弟兄）訪問過程中，深感他嘗試以更高的標準放在他的身份上，特別要經常提醒自己的動機和其他人的眼光，也深覺我們要以禱告託住這些在政治中事奉的信徒。



傳媒報道 沒有政治宗教之分

被訪者：黃景瑩姊妹

電台編輯、上水堂會友

訪問者：葉文偉傳道 宣信編委

背景：上水堂會友，現任電台編輯
(記者、新聞報導員)

問：妳參與記者 / 傳媒工作多久？

黃：已經有五年時間了。

問：為甚麼會從事這行業呢？

黃：年輕時已經希望將來的工作不只是為了金錢，期望能透過工作關心社會，為社會不公平的事情發聲。警察和記者都是自己曾考慮的職業，由於體能的關係，還是選了自己能勝任的傳媒工作。

問：在工作上，是否能達到原本的理想呢？

黃：有時會因為上司的取向和公司的利益而有衝突的，因此，在選擇工作時，會考慮一間適合的公司，也會從基督徒立場去考慮工作，顧及一般人的想法，和自己的內

心感受。曾經想過選擇某些報館，但正由於以上的考慮，所以最終都是選擇了現有的公司。

問：這五年間，是否一直都能堅持理想呢？

黃：曾經有想過放棄，但憑著信念仍然繼續，考慮過後也認為這工作適合自己。

問：妳認為政治與民生的新聞有分別嗎？

黃：不能將政治新聞及民生新聞分割，兩者是密不可分的，任何民生也與政治有關。

問：如何處理自己的基督徒身份及記者角色？

黃：有時的確會感到被政客利用，被他們「抽水」，因此，作為記者應有自己立場，但也盡量中立。例如：特首參選的新聞，會選擇盡量作多方面的報導，雖然內心有

時會感到某些參選人的言談、態度令自己討厭，不想報導，但仍要以中立的角色，如實報導出來，讓市民自己去判斷。

問：記者的角色會否和信仰有衝突？

黃：我認為沒有太大衝突，因為記者是將事實表達出來，沒有在其中作一個價值判斷，以中立的角度去發放資訊，而自己的信仰及個人想法，是不會影響事實的表現。例如：當報導賭波合法化的新聞同時，也可以基督徒角度向上司爭取，去報導一些賭波的遺害的真實故事。

問：對於政教應否分離，妳有甚麼意見？

黃：我認為政教不能完全分離，政治問題即是社會問題，教會要參與社會，在社區宣揚福音，接觸社會，就不能完全與政治分離，但教會要參與政治是真的有困難，因為用教會名義是不容易的，不能在某個政治見解上，有共一的立場。例：孫中山在香港時，香港中區合一堂是有很多參與和支持的，是因為當時很多高官都參加合一

堂崇拜。但現在卻不能如此，是甚麼原因呢？很值得我們反思。我也認為教會應包容不同的政見，應該接納不同政見的人返教會。

問：妳有否考慮將來參與政治的工作呢？

黃：從來沒有考慮參與政治的工作，因為作為政客往往要為了選票及取悅選民而做事，不能有自己的選擇，和完全中立的立場。

問：妳怎樣看「政治與我何干」這句說話？

黃：政治與我有好大關係，我很能接受政治冷感的人，我認為生活在社會中就應該投入社會，因為民生影響自己的生活，而民生和政治是密不可分的。





不辭勞苦

曾琮暘弟兄

區議員辦事處實習生
興福堂會友



小弟於 2011 年暑假，前往一個區議員辦事處實習。工作崗位，簡單而言就是「打雜」，辦事處內外，上至屋邨頂層，下至十字路口，只要有工作，就會有小弟出現。總的來說，這兩個月一邊流著汗水，一邊呼吸著政治。

除了按著日程去工作，突發事件於政黨而言從不陌生，其中一次特別深刻。時間是「最低工資」生效的首天，如常返回辦公室，看見辦公室的前輩議論紛紛，一問之下，得知有一酒樓突然結業（該酒樓與辦公室在同一屋邨內），酒樓員工不知所措。有見及此，整個辦公室不單馬上派人前往協助，更即時安排他們下午前往勞工處的辦公室登記，情況可謂「七國咁亂」，最後折騰了一整天，才鳴金收兵。

過程中，最吸引注意力的，不是替他們填寫連自己也看不懂的表格，而是他們百般落寞及憤懣的眼神，彷彿看見了他們的歷程——排除萬難的找到

工作，滿以為可以安居樂業，「一個屈尾十」，連自己應得的工資也消失無蹤，只剩下空無一物的雙手，和那個對自己充滿期盼的家。

「祂看見許多的人，就憐憫他們；因為他們困苦流離，如同羊沒有牧人一般。」馬太福音 9:36

「耶穌上了岸，看見一大羣人，就憐憫他們，治好了當中的病人。」馬太福音 14:14

「耶穌動了憐憫的心，摸了他們的眼睛，他們立刻看得見，就跟隨了耶穌。」馬太福音 20:34

對經文的想像，遠不如親身經歷的那般震撼。

不但被他們的處境、現實的不公所震撼，更為震撼的，乃是祂的反應、祂的決定。

才疏學淺，見笑，見笑。



《專題漫畫》 作者：穎秀姊妹





好書介紹

溫寶儀姑娘 宣信編委



《冷暖之間》

這書的重點是談政治與教會的關係，它包含的範疇有政教分離、教會中的自由主義、多元主義的禍害、社會關懷等等的政治問題。作者持平地表達他的立場，幫助我們在上述主題中作出反思，若你想對政治與教會這個題目有點認識，這實在是一本值得閱讀的書。



作者：梁家麟

出版：基道出版社

基督教時代論壇週報
聯合出版

《基督徒如何愛國》

愛國是一種感情上的認同，愛國不等於愛政權，愛國就是愛住在國土的人民，並且願意為他們長遠的幸福作出犧牲與貢獻。若我們學習去愛國便要先明白中國的政治與經濟情況，要認識中國歷史的變遷及其社會文化等範疇；這本書便從這些不同範疇帶我們認識中國，並提醒我們學習如何愛國。



作者：黃美玉

出版：香港基督徒學會



作者：鍾志邦
出版：聖道社有限公司
聖經研究及應用中心

《政教分離是個神話？》

「政教分離」很多時讓人有「純學術性」或「紙上談兵」之感，但這些都不是此書所要做的，反而書中嘗試舉出一些例子，例如：新加坡政府如何處理政教問題，韓國的「民眾神學」等，以讓我們明白政治與宗教的關係。



作者：趙崇明
出版：香港神學院
基道出版社聯合出版
聖經研究及應用中心

《當教會遇上政治》

本書主要分幾個範疇：(1) 從聖經及神學看教會與政治，從而幫助信徒反思政治實踐的原則與方向，(2) 香港教會的政治和社會參與的資料，(3) 分析香港政府管治的模式和民主政制的發展，(4) 在一國兩制下的教會社關事工與政治參與等，若你想對政治實踐的神學作出反思，這是值得參看的書。



作者：尤達
譯者：廖湧祥
出版：信生出版社

《耶穌政治》

這是一本探討政治神學的書，作者從釋經、神學及倫理的角度去處理一些敏感的政治課題，例如：耶穌基督與政治有何關係？順服掌權者與抗拒政權是否互不相容？彌賽亞倫理的可能性，非暴力抵抗的可能性等等，它有助信徒以聖經的真理，回應社會的政制。



國際同工 的政治智慧



梁偉材牧師
環球宣愛協會 總幹事



在路加福音 20:19-26 記載了耶穌的政治智慧：「文士和祭司長看出這比喻是指著他們說的，當時就想要下手拿他，只是懼怕百姓。於是窺探耶穌，打發奸細裝作好人，要在他的話上得把柄，好將他交在巡撫的政權之下。奸細就問耶穌說：『夫子，我們曉得你所講所傳都是正道，也不取人的外貌，乃是誠誠實實傳神的道。我們納稅給凱撒，可不可以？』耶穌看出他們的詭詐，就對他們說：『拿一個銀錢來給我看。這像和這號是誰的？』他們說：『是凱撒的。』耶穌說：『這樣，凱撒的物當歸給凱撒，神的物當歸給神。』他們當著百姓，在這話上得不著把柄，又希奇他的應對，就閉口無言了。」

國際同工往往不單是生活在一個異文化的環境中，通常也是生活在不同的政治體系之下。他們需要明白那地區的政局和運作以致能安全地、合法地在該國服侍。所以，保羅在提摩太前書 2 章 1-3 節，勸勉信徒要：「為萬人懇求、禱告、代求、祝謝；為君王和一切在位的，也該如此，使我們可以敬虔、端正、平安無事地度日。這是好的，在神我們救主面前可蒙悅納。」

但要理解不同的政治體系的箇中複雜，國際同工是需要長時間在那地區生活才能曉得，而每天國際同工都會遇見不同的試探，偶一不慎，便很容易踏地雷，給人得著把柄。宣教士極需從上而來的政治智慧，有如耶穌昔日所面對的政治陷阱。

普遍的差會，包括環球宣愛協會，都不會鼓勵其國際同工在所事奉的工場參與政治活動，原因是：

一．國際同工是客旅

嚴格來說，國際同工在工場上只是一個客人，都是以旅遊、工作等類的簽證留下來服侍，是該國允許才能留下來，沒有選舉和被選的權利。那麼，簽發證件是恩典，不簽發證件是那國家的主權。該國的政治問題和取向應該是由該國有合法身份的國民來作決定，國際同工是不適宜參與或在公開場合來作政治評論。

大部份的差會都是享有發放報稅收條的慈善團隊，而美國和加拿大的稅額法也不容許奉獻支持宣教活動的善款用作政治活動，否則，那個差會便不能享有發放報稅收條，這樣便會對差會的奉獻有一個很大的影響。

二．複雜性未能掌握

不同的文化，有不同的世界觀和價值觀是國際同工未能完全理解的，而一個國家的制度也往往受著這些世界觀和價值觀，加上歷史因素及其國家內部民族等問題所影響和支配著。試想想，香港是一個彈丸之地，相對下，也是一個比較單元文化的社會，然而，其政治問題也備受多方牽制，不容易得著全面和清晰的圖畫，更何況那些發展中的多元文化和包袱壘壘的國家。

一位國際同工，若不在工場生活上十年以至二十年，就算能聽和流利地講當地語言，也不一定能完全掌握和理解當地的政治運作。筆者最近在西非塞內加爾時，也曾經歷連本地有知識的人也不清楚地區的劃分和誰是那區區長的情況。國際同工需要透過閱讀報章，收看電視新聞，在社區中學習等方式來理解當地的政治運作、歷史問題、和當今的政局，但他們仍然不是政治家，也不是在當地搞政治活動。

再深入一點看，對一些國家來說，傳教的活動已經是一種政治活動，所以，假若國際同工再在別人的國土上作出更出位的政治言論，那就更不能避嫌，反之，卻加重了該國政客對基督信仰的誤解和攻擊。

三．不要將神「擺在檯上」

信徒在世是需要承擔公民責任，尊重政府，努力建設社會，這是羅馬書 13 章的教導。然而教會和教牧通常都不會作任何代表性的政治宣言，以免將神「擺在檯上」。教會和教牧有責任向個人的罪和社會上的罪作出先知性的譴責，但在政治議題上有出位的言論，便很容易給人感覺這是神的絕對方位，而且也更容易令會眾有分歧。

國際同工也是一樣，他在異文化中最重要任務是帶領人明白真道，作主門徒和幫助他們以神話語的規模來作個良好公民。我們每一個人，在不同的政治議題上，都可以有個人的觀點和取向，但卻要避免將個人的見解「神

化」，無智慧地將神「擺在檯上」。國際同工的責任是幫助信徒從聖經中來思考和找出一致的原則和應用，而不是將自己的應用絕對化，或將自己的見解當作神的見解。

跨文化福音事工是不可忽略政治的考慮，但國際同工卻要萬分謹慎，不要讓所事奉的群體和國家感覺他的服侍是有政治目的，而不能有效地傳講神恩惠的話語。**所以保持中立，將凱撒的物歸給凱撒，將神的物歸給神是高明的政治智慧。** 





「作世上的光」



	細蚊	台灣選舉，好似好激烈呀！
	慈菇	原來你都有留意呢單新聞！
	細蚊	係呀！話晒八十後，都唔可以太離群。
	慈菇	其實留意政治，可以讓我們對週圍的生活及人事，多一份了解，也可以多一份關心。
	細蚊	但我好似聽過基督徒係唔應該參加政治 ge bor？因為政治好似要用好多唔正當的手段去爭取，有時仲好似要用好激的表達方式 tim！
	慈菇	我相信了解、關心是一個良好公民應該有的責任，至於你話的參與，其實從來沒有明文禁止，就算是主耶穌為門徒祈禱，也沒有要求他們離開世界，只是祈求門徒脫離那惡者，你睇我地都有一 d 基督徒選擇從政，其實最重要是睇你是一個怎樣的人，如果你是一個正直忠心的人，在那裏都可以活出這種質數，如果你是一個詭詐的人，到那裏都是只會帶來破壞。
	細蚊	但有好多人都話，電視上的政治，成日教壞人，最好就係唔睇，所以我亞媽就成日鬧 d 人亂來。
	慈菇	我們可以有自己的立場，或者選擇哪一種的表達方式，但也不能夠一竹篙打一船人，如果因為怕人而完全不理政治，就有 d 斬腳趾避沙蟲，反而教導大家學習有獨立的分辨能力，其實更加緊要！否則整個政壇就會連一個基督徒也沒有，那我們怎樣成為世上的光呢？
	細蚊	咁即係做臥底？
	慈菇	係呀！我其實已經做了臥底好多年啦！遲早搵到證據拉你呀！哈哈！！
	細蚊	咁我不如跟埋你做臥底，唔好拉我啦！

活出見證的生命

林慧莊院牧

農曆年過後的一個早上，與醫院同事閒談中，得知他們在農曆年初三，有幾個年輕人遲到了三十五分鐘，大大影響了他們當天事工的進行，事後的檢討中，負責同事們當然會作出一點提醒和教導，怎知卻遭到那群年輕人的投訴。雖然，這事與院牧部無關，但卻帶給我不少的反思和提醒。

「你們要去，使萬民作我的門徒，奉父、子、聖靈的名給他們施洗。」（太廿八18-19）今天在醫院中的服侍，都常給我遇上不同教會的弟兄姊妹，甚至藉院友的轉介，在電話中與不同的弟兄姊妹交談，他們內心對親友、朋友信主的心甚為迫切，我深信他們很清楚並捉緊了主耶穌所囑咐的大使命。但「凡我所吩咐你們的，都教訓他們遵守，我就常與你們同在，直到世界的末了。」（太廿八20）主耶穌不單是囑咐著我們要讓萬民作門徒，但也要遵守著祂的教訓。

「遵守」是一個很重要的指引，當我們翻開舊約聖經，耶和華曉諭摩西，摩西就吩咐以色列民，以色列人就這樣行。摩西乃是跟從著耶和華的心意而行，但因著耶和華吩咐磐石出水，而非擊打磐石時，摩西一次的不聽從，導致他不能進入迦南。這是「不遵守」的結果。當轉眼看耶穌的教導，他教導我們要在地上作光作鹽，讓人藉著我們的生命因而認識我們的父神，我們又能否把主



耶穌的教導聽進耳中，甚至願意謹遵而行呢？

今天的「院牧事工」大都駐守於公立醫院，一個非宗教的文化環境，我們如何讓那群未認識父神的人認識祂呢？我們又如何未發言，別人便能藉著我們的言行認識我們的天父呢？「人所信非靠行為，但沒有行為的信仰又是甚麼呢？」這是否一件很可惜的事呢？我們心底很渴望我們的朋友信主，但卻常因著我們沒有一個活的見證，以致阻礙著父神愛人的心意不得彰顯。這是否值得我們三思的問題呢？

昔日，使徒保羅曾語重心腸地勸喻我們「我以神的慈悲勸你們，將身體獻上，當作活祭，是聖潔的，是神所喜悅的。（羅十二1）我們又能否願意把身體獻上，當作活祭呢？又如何作呢？

在我們每天的生活中，我們能否：

作一個守時的門徒

知道嗎？一個不守時的人，其實和偷別人東西沒有分別，這只是**有形與無形的偷竊**吧？

作一個有承擔的門徒

何為承擔？每個人都有自己的角色、職事、能力，要有一個願意承擔的心，這不單是在處事的能力上，甚至有**勇氣承擔任何的後果**。

作一個有責任的門徒

何為責任？我們作事能否讓人感到可信，可把事情託付的呢？

作一個言行一致的門徒

何為言行一致的人，若你認識保羅，從他的生命中，他竭力為主作工，他堅守所信，無論在何境況，他都是一個以身體獻上當作活祭的人。

弟兄姊妹，父神深盼我們能成為活出生命，以馨香當作活祭，這外顯的行為絕非是信仰的重心，但卻是叫人知道基督徒乃是一群願意以身體獻上，不僅是父神的福音，更有生命的見證作我們信仰的表達。



華恩堂

1998 年母會開辦位於粉嶺區的一所新中學，命名為宣道會陳朱素華紀念中學。

與此同時，將校內之福音工作交予鄰近的上水堂負責植堂發展。新植堂之教會名為「香港九龍塘基督教中華宣道會華恩堂」，取意為「耶和華的恩典」。

感謝神的保守，華恩堂於 1998 年 11 月正式成立，並在該月 15 日舉行首次主日崇拜。當時差派到華恩堂開展福音工作的肢體約有 20 位，堂會發展至今一直都致力服侍校內學生及其家長，和鄰近居民。現時參加本堂主日崇拜的青成大約有 110 人。



▲ 青年團契



▲ 堂慶慶祝活動



▲ 主日崇拜



▲ 堂慶聚餐



▼ 中學生團契



◀ 2011 年浸禮



◀ 伉儷小組

▼ 2011 年佈道會決志者



◀ 肢體相交



▲ 一年一度大合照



徐志強傳道

宣信主編

2011 年基督教界其中一件要事是選舉委員會基督教界別選舉，當中不乏討論之聲，有人指出選舉制度不公平，也有一些被稱為民主派或者非建制派的信徒出來參與，利用這平台表達他們對特首小圈子選舉制度的不滿。雖然選舉結果仍未知道，不過卻讓我們湧起「政治與信徒何干？」的意念。我們或許從沒想過從政，但我們相信信徒活在這世上就不能避免談論政治與教會的關係、信徒要如何參與等問題。保羅在提到教會運作時也指出教會在公禱時，第一及最首要其中一樣是

為君王及在上位的禱告，使我們可以敬虔、端正、平安無事地度日（提前六 1-3）。故此在關心社會，最起碼也要有禱告上的參與。但如何再進一步，也需要我們對這課題有進深的了解。

今期宣信就要透過兩位資深牧者胡志偉牧師及麥銘奇牧師的分享，讓我們對政教關係這題目略知一二，另外透過其他信徒在不同層面直接參與政治的體驗的分享，期望透過這互動分享，除了讓我們對這課題有更闊的了解外，也成為你生命的反省，藉此彼此勉勵。

希望你能好好欣賞今期宣信，又歡迎大家繼續投稿及回應，以致這份刊物真能達到信徒生命互相激勵的效果。

